

### Задача 1.

0 баллов.	Неверный пример. (хотя бы одно число не удовлетворяет условиям задачи)
-----------	--

### Задача 2.

1 балл	Только ответ (3 задачи).
3 балла	В ответе перечислены задачи, решенные только одним мальчиком (4, 5, 18 и какая кем).
5 баллов	Верные рассуждения с арифметической ошибкой.
5 баллов	Верная схема, кто что решил. Она обоснована, но ответ (3 задачи) не выписан в явном виде.
6 баллов	Недостаточно обоснованные вычисления.
1 балл	Верное рассуждение с логической ошибкой.(например приводящее к ответу 4-я и 8-я задача)

### Задача 3.

1 балл	Указан ответ 15, 24 или любое число, которое делится на 120.
--------	--

### Задача 4.

2 балла	Только пример последовательности перекладываний.
3 балла	Только оценка.
1 балл	Подсчет среднего количества спичек в кучках без дальнейших продвижений в оценке.

-1 балл	В правильной оценке опущены вычисления.
5 баллов	Пример+оценка с недочетами.
6 баллов	Оценка+плохо написанный пример.

#### Задача 5.

0 баллов	Только ответ. (можно/нельзя рассадить)
0 баллов	Все решения, где автору удалось усадить призеров за столом вместе с директором. (директор не сидит)
1 балл	Есть идея нечетности количества всех учеников.
3 балла	Доказано, что физиков + лириков = математиков + информатиков.
3 балла	Доказано, что математиков + информатиков нечетное количество, физиков + лириков четное количество.
5 баллов	В верном решении пропущено четкое обоснование того, что чередование школьников первого типа (математик или информатик) со школьниками второго типа (физик или лирик) приводит к равенству количества школьников этих типов.

#### Задача 6.

1 балл	Есть идея делимости количества спичек на 3.
3 балла	Замечено, что на добавление новой клетки нужно 3 спички. Отсутствует описание порядка разбиения.
6 баллов	Есть небольшие недочеты в доказательстве существования разбиения всего контура на фигурки из 3 спичек в форме буквы «П».

3 балла	Замечено, что при увеличении стороны прямоугольника на 1 добавляется 6 спичек. Отсутствует доказательство этого факта. Автор начинает увеличивать рамку не с рамки 3x3, а с более крупной.
5 баллов	Замечено, что при увеличении стороны прямоугольника на 1 добавляется 6 спичек. Отсутствует доказательство этого факта. Автор начинает увеличивать рамку с рамки 3x3.
6 баллов	Замечено, что при увеличении стороны прямоугольника на 1 добавляется 6 спичек. Присутствует доказательство этого факта. Автор начинает увеличивать рамку не с рамки 3x3, а с более крупной.
6 баллов	Отсутствует доказательство того, что периметр внешнего прямоугольника отличается от периметра внутреннего прямоугольника на 8. Все остальное написано верно.